

ALLEGATO 1)
**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di due ricercatori a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica, Ambientale e dei Materiali – Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IMAT-01 e Settore Scientifico Disciplinare IMAT-01/A, composta da:

Prof.ssa Corinaldesi Valeria – Docente I^a fascia presso l'Università Politecnica delle Marche (Presidente);

Prof. Caputo Domenico – Docente I^a fascia presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II (Componente);

Prof.ssa Franzoni Elisa – Docente I^a fascia presso l'Università di Bologna (Segretario).

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 35/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 65/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: adeguata, non adeguata.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 35/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 5,5
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 8
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 12
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali sono richiesti tali specifiche competenze; max 0 (non previsto)
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista; max 0 (non previsto)
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 4
- g) titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista; max 1
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 3
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 1,5
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista; max 0 (non previsto)

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato e in ragione della congruenza con il SSD.

a)	Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero		max punti 5,5
	a1) In ragione della congruenza con il SSD	max punti 5,5	
b)	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero		max punti 8
	b1) Per il volume e la continuità degli insegnamenti universitari e dei moduli (di almeno 6 CFU) di cui si è assunta la titolarità, per ciascun insegnamento o modulo totalmente pertinente con il SSD: 2 punti per ogni anno accademico b2) Nel caso di insegnamenti universitari o moduli di almeno 4 CFU (e <6 CFU) di cui si è assunta la titolarità, per ciascun insegnamento o modulo totalmente pertinente con il SSD: 1 punto per ogni anno accademico b3) Nel caso di insegnamenti e moduli (di almeno 3 CFU) in un corso totalmente pertinente con il SSD senza titolarità: 0.5 punto per ogni anno accademico. La commissione non valuterà insegnamenti/moduli/laboratori universitari insegnati di cui sopra per cui non sia riportata la durata o il numero di CFU corrispondente.	max punti 6	
	b4) Per il volume e la continuità dell'attività didattica universitaria integrativa e di servizio agli studenti, per ciascuna attività di didattica integrativa ufficialmente attribuita di almeno 20 ore totalmente pertinente con il SSD: max 0.5 punti per ogni anno accademico. La commissione non valuterà attività di didattica integrativa ufficialmente attribuita di cui sopra, se non viene dichiarato il numero di ore corrispondente.	max punti 2	
c)	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		max punti 12
	c1) Per ogni anno, o frazione di anno, all'estero in ragione della congruenza, oltre il dottorato	Max 2 punti/anno	
	c2) Per ogni anno, o frazione di anno, in istituzioni nazionali in ragione della congruenza, oltre il dottorato	max 1.5 punti/anno	
d)	Documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali sono richiesti tali specifiche competenze		punti 0
e)	Realizzazione di attività progettuale relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista		punti 0
f)	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi		max punti 4
	f1) per ogni direzione come <i>principal investigator</i> o coordinatore di unità di ricerca in progetti competitivi: max punti 2 (se internazionale), max 1.5 punti (se nazionale)	max punti 4	
	f2) per ogni partecipazione in progetti competitivi: max punti 1 (se internazionale), max punti 0.8 (se nazionale)		
	f3) per ogni direzione/responsabilità di laboratori di ricerca: max punti 1		
g)	Titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista		1
	g1) Per ogni brevetto internazionale concesso	max punti 1	
	g2) Per ogni brevetto nazionale concesso	max punti 0.3	
h)	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 3

	h1) per ogni relazione orale a congressi/convegni internazionali su invito	max punti 0.3	
	h2) per ogni relazione orale a congressi/convegni internazionali	max punti 0.2	
	h3) per ogni relazione orale a congressi/convegni nazionali su invito e non	max punti 0.1	
i)	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti 1.5
	i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale, in ragione della rilevanza	max punti 1	
	i2) Per ogni premio o riconoscimento nazionale, in ragione della rilevanza	max punti 0.5	
j)	Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista		0 punti

Valutazione della produzione scientifica max 65/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/2011.

La ripartizione del punteggio per la produzione scientifica è di seguito riportata:

a. Valutazione delle pubblicazioni

max punti 60

Per ogni pubblicazione sottoposta per la valutazione il punteggio è determinato dalla somma dei punteggi assegnati dai criteri A, B, e C sotto riportati, ed il risultato di tale somma è moltiplicato per il punteggio assegnato al criterio D sotto riportato, secondo la seguente relazione: $(A + B + C) \times D$		Max punti 5 per pubblicazione
A	<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione</i>	max punti 1,5
B	<i>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica tramite il quartile di appartenenza dei lavori scientifici presentati in accordo con la classificazione internazionale della banca dati Scimago</i> • 2 punti per ogni pubblicazione in Q1 • 1,2 punti per ogni pubblicazione in Q2 • 0,5 punti per ogni pubblicazione in Q3 • 0,1 punti per ogni pubblicazione in Q4.	max punti 2
C	<i>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</i>	max punti 1,5

	• <i>per ogni pubblicazione se primo autore o corresponding author: 1,5 punti</i> • <i>per ogni pubblicazione, se il candidato/a ha una posizione nella lista dei coautori diverso dal punto precedente e se il contributo del/la candidato/a sarà ritenuto rilevante sulla base dei contributi specificati nella pubblicazione, se presenti: 0,8 punti</i> • <i>nel caso in cui il/la candidato/a non risulti primo autore o corresponding author, e se il suo contributo non rientra nel caso precedente, per ogni pubblicazione verranno attribuiti 0,4 punti.</i>	
D	<i>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura</i>	Fattore moltiplicativo con valore max 1 da applicarsi alla somma dei precedenti addendi

b. Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica max punti 5

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato coerente con l'SSD (max 1 punto), l'intensità (max 2,5 punti) e la continuità temporale (max 1,5 punto) della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, che verranno detratti dall'età accademica.

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale del numero totale delle citazioni e dell'indice di Hirsch, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei medesimi, o di combinazioni di tali parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato, riferiti alla medesima data.

PRESIDENTE Prof.ssa Valeria Corinaldesi

COMPONENTE Prof. Domenico Caputo

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Elisa Franzoni (f.to digitalmente)